

الجمهورية التونسية

مجلس تنازع الإختصاص

القضية عدد : 114

تاريخ الجلسة : 29 جوان 2004

باسم الشعب التونسي

أصدر مجلس تنازع الإختصاص القرار التالي :

بعد الإطلاع على ملف القضية عدد 31341 المرفوعة لدى المحكمة الإبتدائية

بصفاقس من الأستاذ المكّي الجزيري نيابة عن

سعاد كشو أرملة المرحوم عبد الوهاب الغربي ومن معها

ضد :

الشركة الوطنية للسكك الحديدية في شخص ممثلها القانوني نائبها الأستاذان مصطفى
الشعري ومحمد الهادي المسدي المحاميان بصفاقس.

والمكلف العام بتراعات الدولة بوصفه الممثل لوزارة النقل مقرّه بـ 3 و 5 نهج نيجيريا تونس.

والمنداخلين أحمد بن يوسف فاطمي ومن معه الذين أختاروا محلّ مخبرتهم بمكتب محاميهم الأستاذ
المكّي الجزيري الكائن بـ 27 نهج حفوز صفاقس.

وبعد الإطلاع على القرار الوقي الصادر فيها عن المحكمة الإبتدائية بصفاقس بتاريخ

3 نوفمبر 2003 والقاضي : "إرجاء النظر في القضية وإحالة ملفها على مجلس تنازع الإختصاص".

وبعد الإطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الإختصاص والمتعلق بتعيين السيد

محمد فوزي بن حمّاد عضوا مقررا لتهيئة القضية وإعداد تقرير في الموضوع.

وبعد الإطلاع على تقرير العضو المقرر المؤرخ في 1 جوان 2004.

وبعد الإطلاع على بقية الوثائق المظروفة بالملف.

وبعد الإطلاع على القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوار
1996 المتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع
الإختصاص.

من الوجهة الواقعية :

حيث إتضح من القرار الوقي المشار إليه أعلاه ومن الأوراق التي إنبنى عليها قيام
نائب المدعين برفع قضية لدى المحكمة الابتدائية بصفاقس بتاريخ 24 ديسمبر 2001 عارضا أن
منوبيه كانوا عملة بإطارات الشركة الوطنية للسكك الحديدية وفي إطار تأهيل المؤسسات
العمومية وتنفيذا للإتفاقيات المبرمة في إتجاه خصوصية هذه المؤسسات وتنفيذا للإتفاق الدولي
المعروف بإسم "قواتيمالا 1992" قررت الدولة التونسية إحالة العديد من عملة الشركة الوطنية
للسكك الحديدية إجباريا على التقاعد المبكر وإعتمدت هذه الطريقة في تشجيع المتخلين عن
الإنتساب إليها تتمثل في السماح لهم حسب إرادتهم بإختيار هذا الإجراء على أن يكون مرفوقا
بإمميزات هامة مما شجع المدعين على تقديم مطالب إحالتهم على التقاعد خاصة بعد صدور
المنشور الذي إحتوى على مبدأ تمتيع المطالب بالتقاعد المبكر بجميع الضمانات التي يتمتع بها
التقاعد العادي خاصة منها منحة التنقل وإتضح أن البنك العالمي وفي إطار تأهيل المؤسسات
يخصص للشركة الوطنية للسكك الحديدية هبة مالية قدرها مائة وإثنان مليار دينار حتى يتسنى لها
التخلي عن ألف وخمسمائة عون لديها وقد تبين أن المبالغ الممنوحة للمدعين زهيدة لا تتماشى
مع منابهم الحقيقي من قيمة الهبة الإجمالية وقد تم إعتداد نفس الطريقة بالنسبة للشركة الجوية
التونسية وقد تمتع أعوامها الحاليين على التقاعد المبكر بمستحقاتهم وعلى منح متفاوتة تتجاوز بشكل
كبير ما تم إعتماده بالنسبة للمدّعين إذ لم تنجز الشركة المطلوبة ما تعهدت به بعدم تسوية وضعية
العملة الحاليين على التقاعد المبكر لدى الصندوق القومي للتقاعد والحيطرة الإجتماعية إذ لم تدفع
معينات إشتراكهم للمدة المتبقية لبلوغ سن التقاعد العادي والذي يعبر عنه بالتنفيل كما وقع
حرمانهم بدون مبرر من حق التمتع بالترقية عند الإحالة على التقاعد وخاصة منهم الذين تمت
إحالتهم على التقاعد المبكر دون طلبهم أو التعبير عن رغبتهم في ذلك.

لذا فهو يطلب الإذن بتكليف خبير في ميدان الحسابات للإطلاع على الوثائق القانونية التي حولت للشركة المدعى عليها الإنتفاع بالهبة كتقدير قيمتها وتقدير قيمة المبالغ المدفوعة من طرفها لفائدة العملة المحالين على التقاعد المبكر وبيان الفارق وقسمته على مستحقيه طبق مبدأ الأقدمية مع تمكينه من تقديم طلباته النهائية على ضوء نتيجة الإختبار.

وحيث تقدم عند إجابته على الدعوى الأستاذ مصطفى الشعري نائب الشركة الوطنية للسكك الحديدية التونسية بجلسة يوم 29 سبتمبر 2003 بمذكرة مستقلة ذكر فيها أن النزاع يرجع بالنظر إلى المحكمة الإدارية دون سواها عملا بأحكام الفصل 2 من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الإختصاص التي نصت أنه: تختص المحكمة الإدارية بالنظر في النزاعات المتعلقة بأعوان المنشآت الخاضعين للنظام الأساسي العام للوظيفة العمومية أو المراجعين لنظر المحكمة الإدارية بمقتضى القانون كما تختص بالنزاعات الناشئة بين الصندوق القومي للتقاعد والحيطة الإجتماعية ومنخرطيه في مادة الجرايات والحيطة الإجتماعية".

ونظرا إلى أن الشركة الوطنية للسكك الحديدية هي منشأة عمومية وأن أعوانها خاضعين للنظام الأساسي العام للوظيفة العمومية فهو يطلب إرجاء النظر في القضية وإحالة ملفها على مجلس تنازع الإختصاص عملا بأحكام الفصل 7 من القانون الأساسي عدد 38 سالف الذكر.

وحيث أصدرت المحكمة الابتدائية بصفاقس قرارها المبين بالطالع أعلاه.

من الوجهة الإجرائية :

حيث تبين من وثائق الملف أن النزاع يتعلق في صورة الحال بتحديد الجهاز القضائي المختص للسبب في النزاع القائم بين الشركة الوطنية للسكك الحديدية والمكلف العام بتراعات الدولة في حق وزارة النقل وجمع من أعوان الشركة المذكورة يتعلق بكيفية إحالتهم على التقاعد المبكر.

وحيث دفع نائب الشركة الوطنية للسكك الحديدية أمام المحكمة الابتدائية بصفافس بعدم إختصاص المحاكم العدلية للنظر في القضية وطلب إحالة ملفها على مجلس تنازع الإختصاص.

وحيث اقتضى الفصل السابع من القانون الأساسي عدد 38 لسنة 1996 المشار إليه أعلاه أنه يمكن للمكلف العام بتراعات الدولة وللجماعات المحلية وللمنشآت العمومية في القضية التي يكونون فيها طرفاً، أن يدفعوا في مذكرة مستقلة ومعللة بعدم إختصاص إحدى المحاكم العدلية للنظر في هذه القضية. إستناداً إلى رجوع النظر فيها إلى المحكمة الإدارية. وتقدم المذكرة بعد إطلاع الأطراف الأخرى عليها ولا تقبل بعد حجز القضية للمفاوضة.

وحيث تبين بالثبوت في أوراق الملف أنه لئن دفع نائب الشركة الوطنية للسكك الحديدية بعدم إختصاص المحاكم العدلية ضمن مذكرة مستقلة غير أنه لم يعرض تلك المذكرة على المكلف العام بتراعات الدولة في حق وزارة النقل الذي هو طرف مقابل في القضية.

وحيث أضحت الإحالة والحالة ما ذكر مخالفة لما إقتضاه الفصل 7 المشار إليه أعلاه وتعين بالتالي عدم قبولها.

ولهذه الأسباب

قرّر المجلس عدم قبول الإحالة

وصدر هذا القرار بحجرة الشورة يوم الثلاثاء 29 جوان 2004 عن مجلس تنازع الإختصاص المتركب من رئيسه السيد المبروك بنموسى الرئيس الأول لمحكمة التعقيب وعضوية المستشارين السادة محمد رؤوف المراكشي والهاشمي الكسراوي ومنير الصريدي ومحمد القلسي ومحمد فوزي بن حماد والحبيب جاء بالله وبحضور كاتب الجلسة السيد جلول العرفاوي.

كاتب الجلسة

جلول العرفاوي

العضو المقرر

محمد فوزي بن حماد

الرئيس

المبروك بنموسى